

深化地理标志保护 赋能乡村全面振兴

□ 易艳娟

《关于进一步加强地理标志保护的指导意见》指出,“地理标志是重要的知识产权类型,是促进区域特色经济发展的有效载体,是推进乡村振兴的有力支撑”。江西是传统农业大省,具有得天独厚的农业资源和生态优势,地理标志培育与保护工作成效显著。截至2025年底,全省拥有146个地理标志产品,12个产品纳入中欧地理标志互认名录,赣南脐橙等7件地理标志入围2025年品牌价值评价百强榜单,总值超1200亿元。这充分彰显了赣鄱大地地理标志资源的丰厚底蕴,也印证了地理标志在推动江西农业发展、助力乡村振兴中的独特价值。立足江西农业发展实际,构建“积极性保护为核心、防御性保护为基础”的双重保护体系,激活地理标志内在价值,可为赣鄱乡村振兴注入强劲动力。

推动理念更新,构建双重保护体系。理念是行动的先导。推动地理标志保护工作,首要任务是实现保护理念的更新升级,构建起平衡协同的双重保护体系。地理标志的价值,不仅在于其作为标识具有“区分功能”的私权属性,更在于其承载独特品质、地域文化与市场信任的公共属性。当前以商标法保护为主导、标识保护为核心的防御性保护模式难以完全适配地理标志产业高质量发展的需求,必须构建积极性保护与防御性保护并行的双重保护体系,坚持“积极保品质、防御护标识”两手抓。一方面,需坚守防御性保护底线。聚焦标识专用权保护,严厉打击商标侵权、标识混淆、不正当竞争等违法行为,维护地理标志作为

知识产权客体的私权属性。另一方面,深化积极性保护内涵。将地理标志保护与江西特色农业产业发展紧密结合,通过品质提升、产业赋能、品牌塑造,让地理标志真正成为带动产业发展、促进农民增收的区域特色资源。推进地理标志保护资源管理信息化建设,规范地理标志相关产品交易,推动地理标志产品产业链延伸”。推动江西地理标志从“产品”向“品牌”转变,需立足产业融合、文化赋能,全方位提升品牌影响力与市场竞争力。在产业延伸方面,推动地理标志产品从初级农产品向精深加工延伸,开发高附加值产品,延长产业链、提升价值链;抢抓数字经济、文旅融合发展机遇,大力发展“地理标志+电商”“地理标志+文旅”“地理标志+休闲农业”等新业态,依托赣鄱乡村生态优势,拓宽产业增值渠道,带动农民就近就业增收。在文化赋能方面,深入挖掘江西各地地理标志产品背后的历史文化内涵,将赣鄱乡土情怀与地域文化融入品牌建设,提升品牌文化力,通过线上线下宣传建立产品与消费者的情感联结,增强品牌认同感与忠诚度。

聚焦品质管控,健全产业链标准体系。品质是地理标志产品的生命线,也是积极保护的重要支点。只有坚守产品品质底线,才能守住地理标志产品的地域特色与市场口碑,实现可持续发展。针对当前部分地理标志产品品质参差不齐、标准化程度不高的问题,需构建覆盖生产、加工、监管全链条的标准化制度体系。一是完善产品标准体系。将地理标志产品的独特品质、生产要求转化为可量化、可执行、可检测的技术标准和生产规程,推动各环节标准化作业,以规范化生产保障产品品质稳定性,传承好赣鄱特色农产品的独特风味与技艺。二是强化产地源头管控。科学划定地理标志产品原真性保护区域,加强优质种质资源保护与繁育,建立专属种质资源库,守护好产品的“基因密码”。三是加快构建全流程质量追溯体系。运用数字技术实现产品“来源可查、去向可追、责任可究”,从源头杜绝劣质产品流入市场。四是从严落实监管机制。健全专用标识登记、使用、管理全流程制度,建立严格的品牌准入、动态考核

与退出机制,以刚性监管守护地理标志产品的品质口碑。

强化品牌塑造,推动地理标志价值提质跃升。品牌化是地理标志实现价值增值、拓展市场空间的重要路径。《知识产权保护和运用“十五五”规划》明确提出,“积极推广地理标志产品和品牌,促进地理标志产品交易,推动地理标志产品产业链延伸”。推动江西地理标志从“产品”向“品牌”转变,需立足产业融合、文化赋能,全方位提升品牌影响力与市场竞争力。在产业延伸方面,推动地理标志产品从初级农产品向精深加工延伸,开发高附加值产品,延长产业链、提升价值链;抢抓数字经济、文旅融合发展机遇,大力发展“地理标志+电商”“地理标志+文旅”“地理标志+休闲农业”等新业态,依托赣鄱乡村生态优势,拓宽产业增值渠道,带动农民就近就业增收。在文化赋能方面,深入挖掘江西各地地理标志产品背后的历史文化内涵,将赣鄱乡土情怀与地域文化融入品牌建设,提升品牌文化力,通过线上线下宣传建立产品与消费者的情感联结,增强品牌认同感与忠诚度。

夯实协同治理,构建全方位保护格局。地理标志保护是一项系统工程,涉及司法、行政、行业、企业等多方主体,需要凝聚多方合力、破除治理壁垒。习近平总书记强调,“要加强地理标志、商业秘密等领域立法”。《知识产权保护和运用“十五五”规划》提出,“持续推动地理标志专门立法和部门协同保护”。基于此,构建“政府监管、行业自律、企业主责、社会监督”的协

同高效的全方位保护格局至关重要。在司法保护层面,探索建立跨区域司法协作机制,简化维权流程、降低维权成本,依法严厉打击各类侵权行为,为地理标志保护提供坚实的司法保障。在行政监管层面,整合市场监管、农业农村、知识产权等部门资源,建立全省统一的地理标志信息管理平台,实现产品信息、品牌资质、监管数据共享互通;组建跨部门联合监管专班,常态化开展市场专项整治打假行动,加大对违法违规使用标识、以次充好等行为的查处力度,规范市场经营秩序;充分发挥全国知识产权宣传周以及地理标志进乡村、进企业等活动,大力宣传地理标志保护工作在乡村振兴以及经济活动中的作用。在行业自律层面,充分发挥农业合作社、行业协会的桥梁纽带作用,完善行业信用评价体系,加强行业内部监督。在企业主体层面,引导地理标志生产经营企业强化主体责任,严格按照标准组织生产,加强内部质量管控,主动维护品牌声誉。

当前,国家正积极推进地理标志专门立法,为江西深化地理标志保护带来了重大机遇。江西需把握这一契机,以知识产权强省建设为目标,立足赣鄱农业资源特色,坚持积极性保护与防御性保护协同发力、专门保护与商标保护相互协调,形成具有江西地域人文特色、布局合理、结构优化的地理标志保护体系,持续推动地理标志资源优势转化为产业优势、经济优势,让地理标志真正成为赋能赣鄱乡村全面振兴的特色引擎。

(作者单位:井冈山大学)

数字赋能 推动红色资源融入高校思政教育

□ 张成香

习近平总书记强调:“要始终坚持马克思主义指导地位,以中国特色社会主义取得的举世瞩目成就为内容支撑,以中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化为力量根基,把道理讲深讲透讲活,守正创新推动思政课建设内涵式发展,不断提高思政课的针对性和吸引力。”这一重要论述从指导思想、目标要求、内容方法等多个方面为新时代思政课建设内涵式发展指明了方向。中央苏区红色资源作为土地革命战争时期,中国共产党领导人民在创建中央革命根据地过程中所形成的红色文化资源,既是中国共产党早期探索中国革命道路、践行根本宗旨的生动写照,也是承载革命文化的具象载体,根植于中华优秀传统文化的深厚土壤,又是中国特色社会主义文化的重要组成部分。因此,将中央苏区红色资源融入高校思想政治教育体系中,能为新时代高校思政课建设内涵式发展提供独特的精神滋养。

教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。以数字技术为核心驱动力,推动中央苏区红色资源融入高校思政教育,既能够重塑中央苏区红色资源内容的呈现形态,又能够营造契合新时代大学生需求的育人语境,为高校

思政教育工作提质增效提供有力的技术支撑。

创新数字技术,推进中央苏区红色资源的“思政化”转化。实现这一转化的核心,是通过中央苏区红色资源进行“针对性挖掘”与“数字化加工”,使其转化为可感知、可互动、可传播的思政育人资源。“针对性挖掘”,即以高校思政课程体系建设需求为靶点,针对散落的中央苏区红色资源进行有序采集和科学归类,构建覆盖“理想信念”“家国情怀”“奋斗精神”等主题的思政资源库,实现中央苏区红色资源与高校思政教育各领域的精准对接和分层分类融入。以赣南师范大学的“中央苏区红”数字资源库为例,其通过校馆协同、校企合作等多种方式,将中央苏区红色资源统一纳入数字资源库平台,并通过划分红色知识图谱、构建红色知识体系、打造红色资源专题,为中央苏区红色资源嵌入高校思政教育全过程提供了坚实的支撑。“数字化加工”则是以数字技术赋能中央苏区红色文化资源转化,强调以VR、AIGC和数字孪生为代表的数字技术,还原历史场景、创设交互情境、复现革命史实,由此实现对中央苏区红色资源进行深度加工与创意转化,使静态的历史素材转变为可交互、可沉浸的数字化育人产品。以江西师范大学的“红色江西VR体验馆”为例,其通过VR技术、数字孪生技术将“井冈山会师”“古田会议”等历史场景以数字化形式再现,实现了中央苏区红色资源跨时空

感知、触摸和体验,将红色文化资源从“历史记忆”转化为“育人动能”。

拓展数字载体,实现中央苏区红色资源的“系统性”融入。拓展数字载体,旨在打通课堂实践教学和虚拟网络育人的壁垒。具体而言,一是在高校思政主课程中融入“数字化”中央苏区红色资源。高校可借鉴延安大学“指尖微课堂”的探索形式,运用互联网思维将中央苏区红色资源嵌入思政主课程中,以此形成线上和线下相融合、课堂和网络相融合的协同育人生态。二是打造中央苏区红色资源“智慧实践课堂”。高校可借鉴江西理工大学“VR+红色教育”教学研究基地的实践教学模式,以AI、VR、AR等技术开发中央苏区资源线上资源网络,打造“云上中央苏区”虚拟展馆、生成红色虚拟讲解员,为青年学生提供互动式、沉浸式体验中央苏区红色资源的空间,切实将中央苏区红色资源的“历史符号”转化为青年学生能够感知、认同的精神养分。三是营造校园中央苏区红色资源传播氛围。一方面,高校可组织各类中央苏区红色资源展播活动,为学生自主学习提供平台;另一方面,可鼓励学生以中央苏区红色资源为内核,分享红色资源体验感悟、开展“二次创作”。通过课堂嵌入、实践引导、环境熏陶等模式,使中央苏区红色文化潜移默化地融入高校学生的日常学习生活,实现从“认识”到“践行”的深层转化。

完善保障机制,确保中央苏区红

色资源的高质量转化。为确保中央苏区红色资源“数字化”与“思政化”转化的质效,需要从制度支撑、教师支持、评估反馈等多元角度发力,确保中央苏区红色资源真正成为推动思政课内涵式发展的“源头活水”。其一,完善制度支撑。高校应制定将中央苏区红色资源纳入思政课建设的长期规划,明确资金保障、发展模式、发展目标等内容,为中央苏区红色资源的开发与数字化转化、红色资源数据库及VR体验馆的建设提供指引,以顶层设计为中央苏区红色资源融入提供兜底性保障。其二,强化教师支持。高校应将教师数字素养提升纳入发展规划,构建系统的教师数字素养培育体系。通过系统化培训与搭建数字化教学空间,提高思政教师的数字素养与教育教学能力,使其更好地统筹“数字育人”与“传统育人”两大板块,确保中央苏区红色资源的数字化融入落地见效。其三,完善评估反馈。健全教育效果的评估机制,根据评估结果动态调整转型方向,确保中央苏区红色资源紧贴青年大学生的成长需求与高校思政教育目标,助力新时代大学生更好赓续红色血脉,成长为堪当民族复兴大任的时代新人。

【作者系赣南医科大学马克思主义学院讲师,江西师范大学马克思主义学院博士后。本文系2025年度江西省高校人文社会科学研究专项项目(红色文化育人研究)研究成果,“中央苏区红色记忆融入高校思想政治教育路径研究”(HSWH25008)】

在高质量发展中促进共同富裕

□ 汪凝昊

治国之道,富民为始。习近平总书记指出,“共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征,要坚持以人民为中心的发展思想,在高质量发展中促进共同富裕”。准确把握高质量发展与共同富裕的辩证关系,在高质量发展中促进共同富裕,就要深刻认识二者并非简单的线性促进关系,而是在目标、路径与制度约束下相互作用、双向赋能的有机整体,内在统一于中国式现代化实践之中。

高质量发展是实现共同富裕的基础和路径。唯物史观证明,物质资料的生产方式是人类社会存在和发展的基础。发展是解决我国一切问题的基础和关键,没有富裕的物质财富积累,任何形式的公平分配都将沦为空中楼阁。习近平总书记深刻指出:“中国要实现共同富裕,但不是搞平均主义,而是要先把‘蛋糕’做大,然后通过合理的制度安排把‘蛋糕’分好,水涨船高、各得其所,让发展成果更多更公平惠及全体人民。”这一论断揭示了一个基本事实:没有高质量的发展,共同富裕就成了无源之水、无本之木。高质量发展正是做大“蛋糕”的关键抓手,其贡献并非单一维度的总量扩张,而是体现在总量与结构两个层面的协同发力。从总量层面看,高质量发展以创新为第一动力,依托科技自立自强和新旧动能的有序转换,大力培育新质生产力,持续拓展经济增长的物理空间与效率边界,为共同富裕提供不竭的物质源泉。从结构层面看,高质量发展要求破解不平衡不充分的发展困境。它通过促进城乡要素双向自由流动、深入推进乡村全面振兴,逐步弥合城乡二元结构所形成的发展差距;通过深化东西部协作机制和区域重大战略的有机联动,推动区域协调发展从“帮扶式”走向“协同式”。高质量发展正是在持续做大经济总量的同时,更加注重增量结构的方向性调整,使新增社会财富更多地向农村、欠发达地区和低收入群体倾斜,从而在增长中不断夯实共同富裕的坚实基础。

共同富裕是推动高质量发展的内在要求。高质量发展的本质是以人民为中心的发展,必须全面回应人民对物质富足、生态优美、精神充盈、社会公正等多维度的美好生活需要。推进共同富裕,核心是持续缩小城乡差距、地区差距和收入差距,从而增强发展的平衡性、协调性和包容性。从这个层面上讲,共同富裕不仅是高质量发展的根本目的,更是高质量发展的强劲动力源。共同富裕对高质量发展的反哺作用,集中体现在需求侧与供给侧两端。在需求侧,共同富裕的核心路径是持续缩小收入差距、稳步扩大中等收入群体规模。根据国家统计局公布的数据,目前我国中等收入群体规模已超过4亿人,若能在2035年前后扩大至8亿左右,将释放出极为可观的消费潜能。收入分配格局的改善,将直接提升中低收入群体的边际消费倾向,有助于建设强大国内市场,推动消费结构从生存型向发展型、享受型升级,从而畅通国内大循环,倒逼供给端提质升级。在供给侧,共同富裕内在要求基本公共服务实现均等化,涵盖教育公平、医疗保障、养老服务和住房保障等关键民生领域的普惠性提升。这不仅能够直接增进民生福祉,更重要的是能够全方位提高全社会的劳动力资本积累水平,培育出一支规模庞大、素质优良的劳动者队伍,为创新驱动发展战略提供持久而深厚的人才支撑。

二者双向赋能,内在统一于中国式现代化发展实践。高质量发展与共同富裕既相互依存、互为条件,又在运行逻辑中天然存在着效率与公平之间的内在张力。从价值论维度看,中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化,这一本质规定决定了高质量发展与共同富裕在终极价值追求上高度统一,共同指向人的全面发展和社会全面进步。但从运行论维度看,二者之间并不天然自动耦合。经济增长的“涓滴效应”在实际传导中面临诸多制度性梗阻和时滞效应,并非无条件发生;技术进步的“技能偏向性”特征,使得以人工智能为代表的新一轮技术变革在显著提升全要素生产率的同时,也加大了中低技能岗位被替代的现实风险;在区域协调发展中,效率优先与公平优先的政策权衡也始终存在。比如,当前生成式人工智能的快速迭代,在创造新业态新岗位的同时,也对传统制造业和常规服务业的就业结构产生了一定冲击。这种“创造性破坏”效应,要求我们在推进高质量发展过程中同步设计包容性适应机制。实现高质量发展与共同富裕的有机统一,需要国家治理层面构建有效的协调机制。一是坚持以高质量发展为首要任务,保持合理增长速度,为公平分配提供充裕物质基础;二是以共同富裕为目标导向,持续深化收入分配制度改革,完善初次分配、再分配和三次分配协调配套的制度体系;三是在二者之间建立动态平衡的调节机制,构建与经济发展水平相适应的民生保障标准动态机制,在增长中兼顾公平,在公平中涵养增长动能,形成“增长—共享—再增长”的正向循环。

脱离共同富裕只谈高质量发展,将使发展偏离人民立场,陷入工具理性的价值迷失;脱离高质量发展只谈共同富裕,则会使公平诉求失去物质支撑,滑向平均主义的理论误区。必须深刻把握二者之间“互为前提、相互渗透、动态平衡”的辩证关系,将共同富裕的价值规定贯穿高质量发展全过程,在质量提升中增进民生福祉,在共富实践中校准发展方向,推动二者在良性互动中协同共进,为中国式现代化提供更加坚实的支撑。

(作者单位:南昌师范学院)